



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА КРУМОВГРАД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-231/16.03.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект „Гранично полицейско управление – Крумовград“*, открита с Решение № КО-80/25.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0015

Днес, 16.03.2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Асен Хаджиев – Заместник кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в Община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова - директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в Община Крумовград;
3. Даниела Николова Димитрова - външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-156, с професионална квалификация - юрист;
4. инж. Пламен Минчев – външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-248, с професионална квалификация – строителен инженер „Транспортно строителство“ и средно специално образование „Строителство и архитектура“.

се събра в административната сградата на Община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5 от 15:30 часа в изпълнение на Заповед № КО-231/16.03.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект „Гранично полицейско управление – Крумовград“*, открита с Решение № КО-80/25.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0015.

В 15:30 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилата 1 (една) оферта за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 15.03.2017г., е постъпила следната оферта:

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект „Гранично полицейско управление – Крумовград“

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Симекс“ ЕООД	15.03.2017г.	13:12 часа	26-00-214

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Симекс“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Симекс“ ЕООД, ЕИК 108023144 с оферта вх. № 26-00-214 от 15.03.2017г. подадена в 13:12 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. Кърджали 6600, бл. „Байкал“, ап. 19, представлявано от Райна Миткова Благоева и **деклариран подизпълнител**: „ПЕ енд ПЕ Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 202551883.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник, както и ЕЕДОП за подизпълнителя, застрахователна полица – 1 бр., референция - 1 бр., декларация за съгласие за подизпълнение, декларация по Приложение № 7 – 2 бр. и декларация по Приложение № 12 – 1 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Симекс“ ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1. В представения ЕЕДОП от участника „Симекс“ ЕООД се констатираха следните несъответствия и/или липса на информация:

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочен застраховател, лимит на отговорност, срок на валидност и вида на застрахованата дейност - строителство. Липсва застраховка за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“. Налице е несъответствие с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние на участниците, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на поръчката, съобразно който участниците в обществената поръчка следва да са застраховани за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“ и „Професионална отговорност на строителя“ съгласно чл.171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, четвърта категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство). Следва да се има предвид, че участникът и подизпълнителят трябва самостоятелно да отговарят на изискването по III.1.2. на обявлението за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“, тъй като този ресурс не е от материален характер и не е прехвърлим.

✓ В т. 16) на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV участникът не е посочил информация за изпълнена услуга по изготвяне на инвестиционен проект. Направил е отбелязване, че критерия се покрива от подизпълнителя „ПЕ енд ПЕ Инженеринг“ ЕООД. Следва да се има предвид, че участникът и подизпълнителят трябва самостоятелно да отговарят на изискването по т. 1 на раздел III.1.3) от обявлението на поръчката, тъй като този ресурс не е от материален характер и не е прехвърлим. Съгласно разглеждания критерий за подбор участникът през последните три години от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил минимум една услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, като за такава се счита *изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция и/или основен и/или текущ ремонт на сграда четвърта категория строеж.*

Комисията счита, че следва да се направи следното уточнение, касаещо установени несъответствия в информацията в приложенияте ЕЕДОП от участника и от подизпълнителя: макар в ЕЕДОП на посочените лица да е констатирана непълнота в представената информация, то същата е извлечена от представените от участника копия на документи.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект „Гранично полицейско управление – Крумовград“

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.


Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

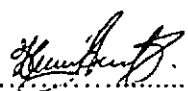
Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 26.05.2017 г., както следва:


Председател:

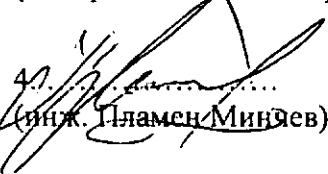

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1. 
.....
(Виолета Хаджиева)

3. 
.....
(Даниела Димитрова)

2. 
.....
(Валерия Тихливанова)

4. 
.....
(инж. Пламен Минчев)